

*Захарова Елена Сергеевна,
студентка группа мЗПТ-206*

ЭТАПЫ ПРОЦЕДУРЫ ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Определения понятия

Школа сегодня находится в ситуации поиска новых форм взаимодействия учителя и учащихся. Гуманитарную экспертизу образования можно назвать одной из таких форм. В условиях модернизации школы, создания открытого образовательного пространства и решения принципиально новых задач, касающихся демократизации, гуманизации и гуманитаризации образования, важное значение приобретает гуманитарная экспертиза как механизм регулирования развития живой, саморазвивающейся, динамической системы.

Социально-педагогическая значимость исследования гуманитарной экспертизы определяется решением крупной государственной проблемы – переходом образования на новый уровень, который отвечает требованиям современности и обеспечивает становление конкурентоспособной, социально зрелой, инициативной, творческой, саморазвивающейся, ответственной личности. Это нашло отражение в национальной инициативе «Наша новая школа», Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 года, Концепции новых образовательных стандартов.

Значимость «гуманитарного измерения» (В.И. Слободчиков) тех или иных педагогических объектов (образовательных систем, процессов, методов, программ, проектов и т.п.) определяется необходимостью реализации в учебно-воспитательном процессе гуманитарной модели образования (С.В. Белова, И.В. Бобрышева).

Данная модель, разработанная на базе гуманитарно-антропологического подхода (Ананьев, Бим-Бад, Е.И. Исаев, М.К. Мамардашвили, В.И. Слободчиков и др.), *ориентирована на сотрудничество учителя и учащихся, которое способствует формированию родовых способностей («человеческого») личности.* Важно, в связи с этим, рассмотрение в рамках названного подхода проблемы гуманитарной экспертизы урока как формы сотрудничества учителя и учащихся.

К сожалению, анализ (самоанализ) урока по-прежнему остается «в руках» учителей и руководителей образовательного учреждения. Ученики слабо привлекаются к сотрудничеству, включающему совместную оценку учебного занятия, его проектирование и организацию. *Учителя не умеют определять и включать в урок феномены субъективной реальности.* В частности, они не могут «вписать» в продуманное заранее содержание урока *компоненты гуманитарного опыта - эмоции, образы, отношения, переживания, смыслы, ценности*

детей. Можно констатировать факт: педагоги не владеют процедурой гуманитарной экспертизы и не привлекают учащихся к совместному анализу учебного занятия как единицы гуманитарно-ориентированного образовательного процесса.

Причина этого кроется в слабой изученности вопросов экспертизы данного процесса и отсутствии научных представлений о совместной деятельности учителя и учащихся на основе гуманитарной экспертизы урока.

Сегодня в педагогической практике преобладает экспертиза внешних факторов образования, что помогает отслеживать, главным образом, «предметные» результаты.

ФГОС же нового поколения определены результаты «метапредметные» и «личностные», которые не могут измеряться с помощью привычных процедур оценки. Кроме того, сама экспертная деятельность не должна носить узко-оценочный характер (что принято традиционно). *Надо, чтобы она становилась средством повышения качества образования, способствовала внутреннему саморазвитию всех участников образовательного процесса. Важна ее не столько констатирующая, сколько «упреждающая» (проектировочно-прогностическая) роль.* В этом случае она является *мощным импульсом к сотрудничеству учителя и учащихся.*

В отечественной научной литературе последних лет появился целый ряд работ, посвященных исследованию анализа и оценки результатов инновационной деятельности в образовании. Исследованием проблемы экспертизы, в разной степени, занимались В.А. Лисичкин, В.Л. Горелов, Г. Тейл, Н.Ф. Глазовский, Е.А. Позаченюк, Ю.М. Федоров, В.А. Ясвин и др. В работах *С.Л. Братченко раскрыты особенности гуманитарной экспертизы в образовании, основу которой составляет отношение к ребенку как субъекту образовательного процесса.* Известна практика гуманитарной экспертизы в инновационной школе «Эврика» («Школа самоопределения» А.И. Адамского). Тем не менее, разработок, касающихся сотрудничества учителя и учащихся, которая связана с совместным проведением гуманитарной экспертизы урока, фактически нет.

1. Цель применения технологии гуманитарной экспертизы

Значимость гуманитарной экспертизы образовательных программ постоянно возрастает, так как образовательные учреждения и их задачи постоянно усложняются, с ростом инновационного движения и реформированием отечественной образовательной практики появляется достаточно большое число новых, авторских образовательных программ.

В ходе экспертной оценки образовательных программ в настоящее время учитывается все больше факторов, которые не всегда однозначны, не всегда поддаются контролю. Кроме того, экспертиза предполагает не только и не столько контроль результатов освоения образовательной программы, сколько оценку общественной значимости, развивающего

потенциала такой программы и особенностей ее реализации в условиях образовательного процесса, например в вузе.

Гуманитарная экспертиза — особый вид проводимой экспертизы, главным критерием оценки в которой является гуманитарность, например, образовательной программы, ее личностная ориентированность и ценностно-смысловая направленность. Гуманитарная экспертиза образовательной программы — частный случай гуманитарной экспертизы, в котором осуществляется экспертиза только проекта содержания образовательной деятельности, а не самой деятельности непосредственно и ее результатов. Эксперты в оценке образовательной программы делают предположение по поводу того, будет ли та или иная программа решать задачи гуманитаризации образования.

Таким образом, **целью** применения технологии гуманитарной экспертизы является *оценка потенциала и ориентации образовательной программы на позитивные изменения в «личностном измерении» тех, кто ее будет осваивать*. Экспертное заключение может включать в себя предложения по корректировке программы, рекомендации для принятия управленческих решений.

Проводя экспертизу по данной технологии, организаторы смогут адекватно задачам выбрать вид экспертизы, подобрать экспертов, выбрать критерии и спланировать ее ход. ***В целом организовать процедуру экспертизы необходимо таким образом, чтобы именно гуманитарно ориентированные по содержанию образовательные проекты были одобрены и рекомендованы практикам.***

2. Принципы проведения технологии гуманитарной экспертизы

Важнейшее условие эффективности и корректности проведения гуманитарной экспертизы заключается в соблюдении ряда **принципов**, которые задают ее стратегию и определяют тактику.

Первая группа принципов - описывает общие требования к проведению экспертных процедур, на которые должны ориентироваться организаторы экспертизы и эксперты:

- **экологичности.** Экспертиза не должна наносить никакого вреда участникам образовательного процесса, не должна искажать содержание и естественное течение образовательного процесса, связанного с реализацией образовательной программы, находящейся в поле зрения эксперта. Экспертиза содержательного аспекта, а не всего образовательного процесса в целом облегчает эту задачу;

- **диалога и сотрудничества.** Эксперты и авторы образовательных программ взаимодействуют непосредственно в общении, только в этом случае экспертам легче понять замысел, смыслы и ценности авторов, то, какой помощи авторы ждут от экспертизы;

- **добровольного участия в экспертизе.** Авторы образовательных программ должны быть мотивированы к диалогу и сотрудничеству, только тогда экспертиза получится полноценной и гуманистической по своим целям и гуманитарной по форме и средствам ее организации.

Основное отличие гуманитарной экспертизы от других методов оценки состоит в том, что для оформления итоговой оценки и заключения решающее значение имеют субъективные оценки и представления эксперта.

Вторая группа принципов - организаторы экспертизы особое внимание должны обратить на проблему подбора экспертов и соблюдать вторую группу принципов, которая во многом определяет их подбор:

- **междисциплинарности.** В идеале каждый эксперт должен быть носителем такого знания о содержании образовательного процесса, в котором целостно должны быть представлены научно-предметная, дидактическая, психологическая, социологическая, философская и другие составляющие любой образовательной программы. Только такой подход к анализу и оценке содержания образования на уровне образовательной программы может раскрыть его целостную природу и требования к ней. Междисциплинарность экспертизы достигается включением в группу, **коллектив экспертов специалистов разных профилей, так обеспечивается многообразие позиций и диалог разных точек зрения;**

- **практической ориентированности.** В экспертном знании сосуществуют теоретические и практические знания, эксперт соединяет в себе теоретическую и практическую позиции. **Экспертное изучение возникает из запросов образовательной практики и имеет основным критерием практическую полезность, но должно опираться на науку и современные достижения в области разных наук.**

Для того чтобы эксперт был компетентен и смог успешно провести такую экспертизу, как сочетание научной и эмпирической оценки, он должен быть знаком с образовательной практикой, в которой востребована и применяется анализируемая образовательная программа;

- **разносторонности и плюрализма.** Гуманитарная сфера многозначна и противоречива, поэтому подбор экспертов с различными «системами координат» в оценке содержания образования допускает поли-парадигмальность экспертизы, которая в таком варианте более полезна.

Третья группа принципов ориентирует экспертов на самореализацию в работе с образовательной программой:

- **креативности.** Экспертиза и ее результат создаются неповторимым сочетанием целей, задач, зависят от особенностей образовательной программы, личностей ее авторов и экспертов;
- **конструктивности.** Экспертиза направлена не на выявление ошибок, а на поиск путей развития и совершенствования образовательной программы;
- **незавершенности.** Гуманитарную экспертизу образовательной программы можно понимать лишь как этап на пути творческой работы автора в диалоге с экспертами;
- **личной ответственности.** Каждый эксперт выражает свою личную позицию и несет за свои суждения, аналитические и оценочные действия ответственность, осознавая возможные последствия.

3. Требования к образовательным программам, которые подлежат экспертизе

Кроме требований к процедуре экспертизы существуют и **требования к образовательным программам**, которые подлежат экспертизе. Экспертами оценивается не только грамотность составления такой программы как нормативного документа, но и предполагаемый программой учебный процесс и его результаты.

Поэтому *главное требование к образовательной программе — максимально полное и развернутое представление, дающее возможность на ее основе представить ход реализации в образовательной практике.*

Полнота заключается не в длинном многословном описании содержания программы, а в *решении авторами программ следующих задач:*

- 1) определение предметной области соответствующей отрасли знаний, ее целостная характеристика;
- 2) задание модульно-тематической структуры образовательной программы;
- 3) формулирование требований к уровню усвоения содержания образовательной программы;
- 4) распределение бюджета учебного времени, отводимого на освоение образовательной программы;
- 5) определение соотношения эмпирического и теоретического материала в содержании. Установление типа соотношения образовательной программы и учебной дисциплины: теоретическая или прикладная, обязательная или элективная, общепрофессиональная или специальная. Характеристика системы межпредметных и междисциплинарных связей;
- 6) характеристика образовательных технологий, которые целесообразны для реализации образовательной программы;

7) формирование банка контрольно-диагностических заданий, которые будут использованы для установления уровня успешности освоения такой образовательной программы. Формулировка критериев разграничения для уровней представления содержания в программе, установление процедур контроля и оценки полноты и качества освоения.

4. Этапы проведения гуманитарной экспертизы

Процедура гуманитарной экспертизы образовательной программы состоит из пяти этапов.

На 1-м этапе организаторы экспертизы получают заявку на экспертное исследование образовательной программы. В соответствии с описанными выше принципами авторы образовательных программ согласны на проведение экспертизы и готовы непосредственно контактировать с остальными ее участниками. На этом этапе **определяются и уточняются цели экспертизы. Целью может быть:**

- получение оценки, признания соответствия программы последующему ее распространению, публикации и т.д.;
- получение прогноза и рекомендаций по внедрению программы в практику;
- получение сравнительных оценок двух и более образовательных программ для реализации одной из них для использования данных в научных исследованиях.

Возможен выбор не одной, а двух и даже трех целей, однако это усложняет работу экспертов.

На этом этапе можно спрогнозировать, какого вида оценку должны дать эксперты: если при выборе первой и второй цели заказчик экспертизы вполне может ограничиться качественной оценкой образовательных программ, то при выборе третьей цели он ожидает качественную и количественную оценку.

На 2-м этапе происходит отбор экспертной группы. Это один из наиболее сложных и проблемных этапов, так как особенность гуманитарной экспертизы в том и заключается, что решающее значение для вынесения заключения имеют субъективные оценки и представления экспертов.

Технологических вопросов на данном этапе возникает много:

- Какая специальность, опыт работы и прочие профессиональные характеристики экспертов необходимы для проведения гуманитарной экспертизы?
- Какое количество экспертов необходимо и достаточно?
- Каким образом оценивать выраженность необходимых для экспертизы характеристик у потенциальных экспертов?

Отвечая на эти вопросы, прежде всего, необходимо основываться на принципах практико-ориентированности, междисциплинарности, разносторонности и плюрализма.

В первую очередь отметим, что *каждый эксперт должен иметь практический опыт, должен быть знаком с образовательной практикой*. Желательно, чтобы он имел такую практику и на момент экспертизы, а не только в отдаленном прошлом. Кроме того, *в группе экспертов должны быть представлены специалисты не только разных профилей, но и придерживающиеся разных парадигм*.

Например, при экспертизе образовательной программы по психологии в качестве экспертов можно пригласить:

- преподавателя психологии, применяющего в основном традиционные методы обучения;
- преподавателя психологии, применяющего преимущественно инновационные методы обучения (возможны и другие, сугубо психологические различия парадигм) и современные образовательные технологии;
- преподавателя, компетентного в вопросах дидактики (возможно, двоих и более педагогов с различными методологическими позициями);
- преподавателя, компетентного в вопросах педагогической психологии (также, возможно, двоих и более — с различными методологическими позициями);
- преподавателя, компетентного в вопросах социологии (также, возможно, двоих и более — с различными методологическими позициями);
- преподавателя, компетентного в вопросах философии образования (также, возможно, двоих и более — с различными методологическими позициями).

На 3-м этапе осуществляется подготовка к экспертизе. Необходимо подготовить для каждого эксперта экземпляр образовательной программы. К каждому экземпляру образовательной программы прикладывается описание общих целей экспертизы и того, на что претендует образовательная программа.

Кроме того, для каждого эксперта должен быть сделан **оценочный лист**, в котором он будет оценивать образовательную программу по выделенной группе оценочных параметров.

Гуманитарной делает экспертизу не только соблюдение выше обозначенных принципов, но и выбор специфического критерия экспертной оценки — *«гуманитарность»*: Для того чтобы эксперты учитывали этот критерий, необходимо их ориентировать в понимании гуманитарности несколькими вопросами.

Будет способствовать данная образовательная программа в ходе ее реализации на практике становлению личностной зрелости учащихся? Какие могут быть препятствия на этом пути?

Способствует образовательная программа ценностно-смысловому пониманию учащимися включенных в нее предметов и объектов, явлений и фактов, теорий и законов?

Способствует образовательная программа развитию ценностного отношения учащегося к науке, будущей профессиональной деятельности, авторам научных текстов и т.д.?

При оценке образовательной программы необходимо учитывать и другие критерии оценки.

Новизна. Показывает, насколько новым и оригинальным является проект в образовательной практике, создана ли абсолютно новая программа или усовершенствована одна из имеющихся в арсенале педагогов.

Системность. Необходимо определить, какой характер носит содержание проекта, возможно ли только фрагментарное использование его частей, модулей или можно воспринимать и использовать его только как логически связанное единое целое.

Полнота структуры и степень проработки элементов образовательной программы. Насколько удалось авторам образовательной программы выполнить все современные требования, предъявляемые к образовательным программам.

Согласованность структурных частей. Рассматриваются ли во взаимосвязи цели проекта и необходимые ресурсы для реализации программы и успешного ее освоения.

Эффективность. Эксперты должны определить, что произойдет в образовательной практике с введением проекта, какой потребуется ресурс для ее реализации, в чем и какое произойдет обогащение и изменение практики, за счет какого вложения и каких ресурсов будет обеспечена эффективность реализации и освоения.

Вероятность внедрения. Возможна ли трансляция проекта или он может осуществляться только в экстраординарных условиях.

На 4-м этапе происходит собственно проведение экспертизы. Для этого эксперты осуществляют следующее:

- 1) индивидуально знакомятся с образовательной программой;
- 2) оценивают ее, исходя из целей экспертизы и ориентируясь на описанные выше критерии;
- 3) контактируют с авторами образовательной программы, чтобы полнее почувствовать их замысел, возможно, скорректировать свои оценки;
- 4) заполняют оценочные листы и формулируют рекомендации.

Окончанием четвертого этапа можно считать оформление каждым экспертом своего индивидуального (в случае коллективной экспертизы — предварительного) заключения.

На 5-м этапе происходит подготовка итогового экспертного заключения. В случае групповой экспертизы организаторы экспертизы объединяют и сопоставляют факты,

комментарии и предложения экспертов, формируя экспертное заключение. Подготовку в данном случае итогового экспертного заключения можно сравнить с операцией простого сложения мнений всех экспертов.

В случае коллективной экспертизы экспертное заключение готовят сами эксперты в процессе непосредственного общения, высказывают свои суждения, делают предложения и обсуждают спорные моменты в них.

Вид, в котором будет представлено экспертное заключение, будет зависеть от той цели, которая ставилась на первом этапе. В случае если присутствовала цель признания соответствия программы последующему ее распространению, публикации и т.д., экспертное заключение формулируется в виде рекомендации к внедрению образовательной программы, ее публикации и т.д.

В случае если присутствовала цель получения прогноза от реализации образовательной программы и рекомендаций по внедрению программы в практику, экспертное заключение формулируется в виде подробного описания советов, замечаний и предложений каждого из экспертов.

В случае если ставилась цель получения сравнительных оценок двух и более образовательных программ для научных исследований, в экспертном заключении присутствует как качественная характеристика каждой из программ, так и количество баллов по разным критериям при оценке каждой из программ. Суммировать баллы по всем критериям в общий балл корректно только в том случае, если исследователь осознанно и научно обоснованно определил «удельный вес» балла по каждому критерию и определил коэффициенты значимости критериев. При необходимости выбора одной программы для ее реализации на практике выбирается программа с наибольшим показателем по критерию гуманитарности, для устранения недоработок по остальным критериям экспертами даются дополнительные рекомендации.

5. Самооценка компетентности эксперта

Первичный подбор потенциальных экспертов организаторами экспертизы может осуществляться без непосредственного участия этих экспертов исходя из следующего:

- уровня и качества образования, специализации и опыта работы в сфере образования;
- научного звания и тематики научных интересов, научных публикаций и учебно-методических разработок.

Организаторы экспертизы намечают несколько кандидатов на каждую «экспертную роль», причем потенциальный эксперт может быть настолько разносторонен,

что будет претендовать одновременно на несколько «ролей», и настолько компетентен в разных перечисленных областях, что один будет выполнять две и даже больше «ролей».

Таким образом, необходимое и достаточное число экспертов определить не представляется возможным. ***Необходимым и достаточным является присутствие в составе экспертной группы специалистов перечисленных профилей, возможно, не по одному, с учетом доминирующих парадигм, а несколькими направлениям, касающимся предмета экспертизы.***

Организаторы экспертизы составляют:

- ***анкету для потенциальных экспертов***, получают анкетные данные тех из них, которые дали согласие участвовать в экспертизе, с указанием ФИО, образования, места работы, ученой степени, ученого звания, занимаемой должности, стажа работы в этой должности, данных о преподавательской деятельности (название учебного заведения, читаемых курсов), сферы научных интересов, публикаций, опыта участия в других экспертизах;

- ***опрос самооценки потенциальных экспертов для выявления уровня специфических, специально-экспертных компетенций.*** Ряд исследователей отмечают, что группы, высоко оценивающие свои экспертные способности, ошибаются в своих суждениях реже других. Поэтому при подборе экспертов кроме анкетных данных используется ***самооценка потенциальных экспертов, для чего задаются вопросы с вариантами для выбора ответов.***

Выделяются четыре группы характеристик эксперта:

1. Методологическая грамотность эксперта определяется степенью понимания того, что представляет собой именно гуманитарная экспертиза и каковы ее особенности. Гуманитарность является основным критерием оценки образовательных программ, и задача организаторов – обеспечить экспертизу такими экспертами, которые произведут оценку программы по данному критерию адекватно. Вывод о методологической грамотности делается на основе самооценки потенциальным экспертом своего понимания специфики гуманитарной парадигмы, знакомства с принципами гуманитарной экспертизы. Значимым фактором при определении методологической грамотности становится опыт участия в других гуманитарных экспертизах.

2. Мотивационная сфера эксперта обеспечивает его готовность к выполнению экспертной деятельности, поддерживает интерес к ней. В процессе гуманитарной экспертизы необходимо будет не раз подойти к ней неформально, выполнить работу не механически, проявлять свою личностную позицию, что возможно в полной мере только при признании экспертом своей работы важным и интересным делом, имеющим определенную ценность.

Вывод о мотивационной сфере эксперта делается на основе оценки им важности гуманитарной экспертизы для развития образования, ее цели, влияния результата гуманитарной экспертизы на изменение реальных образовательных процессов, возможности саморазвития и роста профессионализма посредством экспертной деятельности.

3. Профессиональная компетентность эксперта проявляется в определенной сфере. Степень квалификации эксперта в определенной области знаний определяется на основе плодотворной и продуктивной деятельности специалиста, уровня и широты знакомства с достижениями мировой науки, понимания ее современных проблем и перспектив развития. Вывод о профессиональной компетенции эксперта делается на основе данных анкеты об образовании, месте работы, ученой степени, ученом звании, должности, стаже работы в должности, названий читаемых курсов, сферы научных интересов, публикаций. Кроме того, к анкетным данным добавляются результаты самооценки потенциальным экспертом своей теоретической информированности по рассматриваемой проблеме, опыта практической работы по рассматриваемой проблеме, информированности о работах отечественных и зарубежных авторов в контексте проводимой экспертизы и ее объекта.

4. Способности к экспертной деятельности потенциального эксперта проявляются через индивидуально-психологические особенности личности, которые необходимы для качественного выполнения такой деятельности. Исходя из того, что функциональными компонентами экспертного исследования являются информационно-аналитический, рефлексивный, прогностический и коммуникативный компоненты, в процессе экспертизы необходимо выбирать в качестве экспертов наиболее способных к этим действиям людей. В противном случае личностные особенности экспертов не дадут получить адекватные результаты в ходе экспертизы даже при выполнении всех прочих условий.

Эксперты подбираются с учетом значимости каждой из компетенций для конкретной образовательной программы.

После отбора экспертов принимается решение об удобных для всех *сроках* проведения экспертизы и *форме* экспертизы.

Гуманитарная экспертиза образовательных программ может проходить в групповой и коллективной формах.

Групповая форма (несколько независимых оценок специалистов затем объединяются организаторами экспертизы в общее заключение) обедняет диалог и сотрудничество, но вполне может использоваться при невозможности встречи всех участников экспертизы.

Коллективная форма возможна только при непосредственном контакте всех участников экспертизы, приводит к различным мнениям экспертов. В результате высказываются значительно более полные рекомендации, делается более глубокое и

системное экспертное заключение, рассматривающее программу со всех сторон с учетом различных мнений и спорных моментов. Возможна ситуация, когда планируется только коллективная экспертиза. Вместо тех из экспертов, кто не может по каким-то причинам принять участие в коллективном обсуждении, в состав экспертной группы будут включены, возможно, и менее компетентные эксперты, но имеющие такую возможность.

Вывод о способности к экспертной деятельности делается на основе самооценки потенциальным экспертом способностей, обеспечивающих планирование и проведение исследований объекта экспертизы, анализ их результата:

- способностей к мысленной реконструкции сущности и замысла образовательной программы;
- способностей к созданию прогностических моделей образовательного процесса на основе образовательной программы;
- способностей к диалоговому общению, взаимодействию, сотрудничеству со всеми участниками экспертного процесса.

Таким образом, кроме заполнения анкеты потенциальными экспертами необходимо предложить им оценить себя по следующим параметрам (табл. 1).

Таблица 1

Вопрос	Вариант ответа		
<i>Методологическая грамотность</i>			
Насколько вы понимаете специфику гуманитарной парадигмы?	Хорошо	Средне	Плохо
В какой степени вы знакомы с принципами гуманитарной экспертизы?	Хорошо	Средне	Плохо
<i>Мотивационная сфера</i>			
Насколько важным вы считаете предназначение гуманитарной экспертизы для развития образования?	Важным	Средней важности	Неважным
Насколько велико влияние результата гуманитарной экспертизы на изменение содержания образования и реальных образовательных процессов?	Сильное	Среднее	Слабое
Каковы возможности развития вашей личности, вашего профессионального и личностного роста посредством экспертной деятельности?	Большие	Средние	Низкие
<i>Профессиональная компетентность</i>			
Какова ваша теоретическая информированность по проблеме гуманитарной экспертизы образовательных программ?	Хорошая	Средняя	Плохая
Каков ваш опыт практической работы по экспертизе образовательных программ?	Большой	Средний	Маленький
Какова ваша информированность о работах отечественных и зарубежных авторов по проблеме экспертизы образовательных программ?	Хорошая	Средняя	Плохая
<i>Способности к экспертной деятельности</i>			
Каковы ваши способности, обеспечивающие планирование и проведение исследований объекта гуманитарной экспертизы, анализ их результата?	Хорошие	Средние	Плохие
Каковы ваши способности к мысленной реконструкции	Хорошие	Средние	Плохие

сущности и замысла образовательной программы?			
Каковы ваши способности к созданию прогностических моделей образовательного процесса на основе программы?	Хорошие	Средние	Плохие
Каковы ваши способности к диалоговому общению, взаимодействию, сотрудничеству со всеми участниками экспертного процесса?	Хорошие	Средние	Плохие

Вид оценочного листа экспертов (табл. 2) зависит от того, какие цели стоят перед экспертизой. В том случае, если обязательно получение количественной оценки (например, при сравнении двух и более образовательных программ для реализации одной из них, для использования данных в научных исследованиях), рядом с критерием оценивания должны стоять варианты ответов, которые затем можно будет перевести в баллы.

Таблица 2.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА

Критерий оценивания	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
Способствует ли обучение по данной образовательной программе становлению личностной зрелости учащегося?				
Способствует ли образовательная программа построению лично значимого для учащегося и осмысленного учебного процесса?				
Способствует ли образовательная программа построению уважительных отношений учащегося с другими учащимися, преподавателем?				
Проект является новым и оригинальным по сравнению с имеющимися в образовательной практике программами				
Проект является системным и должен быть реализован полностью, а не фрагментарно				
Структура образовательной программы полна, ее элементы в достаточной степени проработаны				
Структурные части проекта согласованы и взаимосвязаны				
Проект будет эффективен в образовательной практике				
Программу можно внедрять без создания для нее особых условий в образовательных учреждениях				